◇ 広 地 紀 彰 君

○議長(山本浩平君) 続きまして、8番、会派かがやき、広地紀彰議員登壇願います。

[8番 広地紀彰君登壇]

○8番(広地紀彰君) 議席番号8番、会派かがやき、広地紀彰です。会派を代表しまして、通告に基づき、1項目、大きく3点にわたって質問します。

町政執行方針について、町政に臨む基本姿勢について伺います。

- (1) まちの展望を明らかにする「希望」を叶える諸政策について。
- ①、財政健全化プランの進捗と効果、今後の公債費負担増大や町税の落ち込みなど想定される 今後の課題への対応について。
- ②、象徴空間整備に伴う町活性化推進基本構想、推進プラン策定に向かう基本的な考え方、重 点、既存商店街・観光施設との観光導線の構築について。
- ③、地方創生総合戦略策定や中心市街地活性化、過疎自立促進計画等、政府の地方活性化対策 に伴う対応について。
 - ④、定住自立圏形成協定や広域連携など、他町村との連携による町民生活への効果について。
 - (2) 活力ある産業・「しごと」をつくり出す「期待」の持てる町政について。
 - ①、産業振興計画策定に対する考え方について。
- ②、地産地消、ブランド化、特産品 P R など、町の資源活用についての具体的施策のあり 方について。
- ③、白老牛生産販売、新規就農や規模拡大が続く農業の振興、主力魚種の漁獲可能量や港整備、 栽培漁業振興など、農林水産振興への考え方と課題解決のあり方について。
- ④、交流人口の経済効果最大化への仕組みや拠点づくり、また交流人口に対応する諸団体の連携について。
- ⑤、企業誘致、移住対策などの町の活力を呼び込む施策についての現状と今後の考え方について。
- ⑥、登別市・白老町観光連絡協議会や東胆振ブランド創造協議会、日胆地域戦略会議などでの 取り組みと当町への効果について。
 - (3) 安全・安心な暮らしを支えていく人が「活躍」する町政について。
- ①、防災組織の整備や活動状況、総合防災訓練の成果と今後の自助共助の推進、一時避難場所 や民間との防災協定状況等、まちのこれまでの防災対策の整備について。
 - ②、断水、大雨、地震などの災害対応・危機管理の総括と今後の対応強化について。
 - ③、地域包括ケアシステム構築の中で現段階における町としての重点項目について。
- ④、町立病院経営健全化計画の管理状況、町立病院更新の検討会設置に向け、財政健全化プランとの整合性や検討項目の絞り込みなど、諸課題の整理状況など、町立病院の現状と今後につい

て。

- ⑤、中学生までの入院医療費助成など、中学生までの医療費無料化に向けた町としての取り組 みについて。
- ⑥、福祉バス「元気号」運行経路の改善や健康づくり事業など、高齢者の生活向上に配慮した 事業の来年度に向けての考え方について。

〇議長(山本浩平君) 戸田町長。

「町長 戸田安彦君登壇〕

〇町長(戸田安彦君) 広地議員の代表質問にお答えします。

「町政執行方針について」のご質問であります。

1項目めの「まちの展望を明らかにする希望を叶える諸施策」についてであります。

1点目の「財政健全化プランの進捗と効果、公債費負担増大や町税の落ち込みなどの課題」につきましては、財政健全化プランがスタートして1年目を終了しますが、重点事項に挙げた9項目の課題を着実に実行し、さらに具体的な健全化対策も進めており、決算状況は決算剰余金が見込まれるものであります。

公債費負担の軽減については、第三セクター等改革推進債を 10 年間から 20 年間に償還を延長し、償還額を減少させる対策や「公債費負担適正化計画」に基づき計画を進めることで負担軽減を十分に図られると考えております。

町税については、国の経済対策が地方に波及しないなど、さまざまな要因がありますが、平成 27 年度の減少以降は緩やかに減少する傾向になるものと見込んでおります。

本町の人口減少と高齢化率の影響で町税の増収については大変厳しい状況にあると認識しています。

また、本年度は5年ごとの国勢調査が実施され、人口減少が普通交付税に影響を与えるものと懸念されますが、28年度にプランの見直しを行い、歳入財源の確保や山積する大型事業等の対策について対応する考えであります。

2点目の「町活性化推進基本構想、推進プラン策定に向かう基本的な考え方、重点、既存商店街・観光施設との観光導線の構築」につきましては、象徴空間整備に伴う活性化の基本的な考えとして、アイヌ文化の理解と普及を推進しつつ、(仮称)国立アイヌ文化博物館等に来訪者がふえることを踏まえて、その受け皿づくりとして商業・観光の充実を図ることにより町全体の活性化を図ってまいりたいと考えております。

その重点として、まず情報推進では象徴空間の意義の理解浸透を進め、町からの発信力を強めていくこと。また教育学習ではアイヌ文化の復興、継承と創造発展の支援や人材育成に取り組み、理解共有による多文化共生の先進的なまちづくりを進めていくこと。その上で交流人口の増加による産業の活性化を促し、基盤整備を進めていくことであると考えております。

観光導線につきましては、周辺地区と町全体を踏まえて来訪者の滞留時間の拡大や回遊性を検討

した上で、周辺整備の配置計画や周遊ルートの造成など実現可能性の高いものから実施に移してまいりたいと考えております。

3点目の「政府の地方活性化対策に伴う対応」につきましては、スケジュール案として 28 年度の国の予算編成が固まりつつある秋ごろまでに地方版総合戦略と過疎自立促進計画の策定を予定しております。地方版総合戦略の内容としましては、国が示す「地方の仕事づくり」や「新しい人の流れ」の項目とリンクするように象徴空間の活性化事業を取り込んでまいりたいと考えております。さらに過疎自立促進計画にも活性化事業を想定しながら策定を進めるという意味では、地方創生や過疎対策の重要項目は象徴空間の活性化事業になるという位置づけで、国に対する計画策定に対応してまいります。

中心市街地活性化基本計画につきましては、象徴空間周辺の基盤整備等に活用していく意向でありますが、他の手法も検討に入れながら、早期に有効な基盤整備手法を選択して国等の財政支援などを活用してまいりたいと考えております。

4点目の「他町村との連携による町民生活への効果」につきましては、今後も人口減少や少子高齢化が進むことが見込まれており、行財政環境は厳しさを増すことが想定されます。町役場が地域の総合的な行政主体として多様な行政サービスを町民に持続的に提供していくためには市町村間の事務事業の共同化など広域的な連携を活用することで効率化を図っていくことが必要であり、さらに生活圏の広がりにより周辺自治体の特性や利点を互いに活用し合うことで町民生活の衣食住を豊かなものにできる効果が期待されます。

定住自立圏形成につきましても、生活機能の強化、ネットワークの強化、圏域マネジメント能力の強化などの政策連携により、町民に必要な都市機能や生活機能を確保し、安心して暮らせる地域 形成を図ることが可能となります。

2項目めの「活力ある産業・「しごと」をつくり出す「期待」の持てる町政についてであります。 1点目の「産業振興計画に対する考え方」につきましては 2020 年の象徴空間整備に向けて、ポロト湖畔来訪者の増加に伴う地域経済の活性化が期待される一方で、受け入れ側としての町の基盤整備などを初めとした産業振興策が重要であります。本計画は関連する商業・観光振興策を総合的かつ計画的に実践するため、その仕組みづくりとして「滞留・滞在機能の強化」、「6次産業化」、「商店街・商業施設への来訪者の誘導と受け入れ」の3つの観点を柱とした基本方針を定めるとともに、現状と課題を踏まえた上で実効性を伴う基本施策やリーディングプロジェクト等を立案することを目的としております。

なお、計画書案については今会期中に議会へ説明すること予定しており、以後関係団体などで構成する検討委員会を設置し内容の精査を行い策定する考えであります。

2点目の「地産地消、ブランド化、特産品PRなど町の資源活用についての具体的施策のあり 方」につきましては、引き続き「白老牛」や「虎杖浜たらこ」など地元消費の拡大を図り、域内循環を高め、「食材王国しらおい」として総合的なブランド力向上を目指す取り組みを強化してまい ります。

さらに「食と観光」を基軸とした交流人口を創出するための北海道内外の各種プロモーションを 展開することでブランド力向上及び特産品PRに発展していくと考えます。

そのためにも安定的な出荷や流通システムの構築などが重要であることから、今後もより一層、 町内関係機関とも連携しながら取り組んでまいります。

3点目の「農林水産振興への考え方と課題解決のあり方」につきましては、地域経済の活性化と 雇用の創出を進めるため、基幹産業である一次産業の基盤整備強化を図り、農水産物を安定的に供 給できる体制づくり、販路の拡大及び流通経路の確保を進めることにより、生産性の向上の促進、 町内外消費拡大の推進、産業間連携の強化など、課題解決に向けた取り組みを進めて力強い一次産 業を目指します。

4点目の「交流人口の経済効果最大化への仕組みや拠点づくり、また交流人口に対応する諸団体の連携」につきましては、現在アイヌ民族博物館を核とした白老地区と海産物や温泉を中心とした虎杖浜・竹浦地区が観光交流人口を想定した出入り口として考えられますが、そこに白老牛を初めとする食資源を生かし、周遊性を高め消費滞在を延ばしていくためにも観光案内機能を持った拠点づくりは必要と考えます。

既に調査事業として人材育成事業に取り組んでおりますが、各個店でのサービスの向上や連帯感を高める意味でも「おもてなし」などコンシェルジュ機能の充実も重要であり、次年度におきましても観光協会や商工会等と連携し全体の相乗効果を上げるために各種事業に取り組んでまいります。

5点目の「企業誘致、移住対策などの町の活力を呼び込む施策についての現状と今後の考え方」 につきましては、首都圏など都市部景気が上向きであり、新たな事業展開や災害からのリスク分散 のため北海道への進出を検討される企業もあり、また移住希望者では近年都市部から農業などを志 す若い勤労者世代もふえている傾向であります。

本町としては雇用創出を図るためにも工場などの誘致の観点と、ファンドなどを活用した地場での共同事業展開も視野に入れ、北海道とも連携しながら誘致活動や移住プロモーションを強化し、 1人でも多く移住者や新卒者等の雇用拡大を図れるよう取り組んでいく考えであります。

6点目の「登別市・白老町観光連絡協議会や東胆振ブランド創造協議会、日胆地域戦略会議での取り組みと当町への効果」につきましては、2016年3月の北海道新幹線開業等を契機として、北海道への観光客増加が期待される中、近隣市町村では2020年の象徴空間整備も視野に入れ本町との連携が一層高まる傾向であります。

特に登別市を含む西胆振圏での各協議会組織では東南アジアを中心とした海外プロモーション活動により、着実に本町の入り込み客数が増加しており、教育旅行誘致も含め今後も入り込み客数や消費額の増加が期待できるところであります。

また東胆振圏では苫小牧市を中心にビジネス客などがふえており、苫小牧駅周辺を拠点とした各町との連携による情報発信機能を高める取り組みを東胆振ブランド創造協議会にて官民合同の各種

プロジェクトに取り組んでいるところであります。

3項目めの「安全・安心な暮らしを支えていく人が「活躍」する町政」についてであります。

1点目の「防災対策の整備と今後の推進」と2点目の「災害対応・危機管理と今後の対応強化」 については関連がありますので一括してお答えします。

東日本大震災以降、自主防災組織率の向上、津波避難訓練の実施、民間等との災害時協定締結などにより、自助・共助の強化を進めてきたところであります。

また災害対応の総括としては、全ての災害に最善を尽くしてきたところでありますが、その中で 洗い出された課題については改善に努め、今後の災害対応力の向上につなげてまいります。

近年の防災対策については、全国各地で集中的かつ局地的な豪雨による水害、土砂災害、そして 東日本大震災を代表する地震津波災害などの大規模災害が多く発生していることから、個々の災害 で得られた教訓を生かすため災害対策基本法が改正され、国や道の防災計画の見直しが順次進めら れてきたところであります。

このような背景から、このたび町の地域防災計画についても国や道の防災計画と整合を図りながら修正素案を策定したところであります。主な修正点としましては、1点目、防災に対する新たな考え方の導入、2点目、地震・津波対策の抜本的強化、3点目、東日本大震災を踏まえた各種防災対策の強化、4点目、教育伝承、防災教育の強化、5点目として、住民等の円滑かつ安全な避難確保が挙げられます。

新たな地域防災計画を踏まえ、今後も国・道・防災関係機関と連携しながら、自助・共助による 地域防災力の向上、災害対応の強化に努めてまいります。

3点目の「地域包括ケアシステム構築に向けた重点項目」につきましては、本町では国より6年早く平成31年に高齢者数がピークを迎え、30年を境に後期高齢者数が前期高齢者数を上回り増加していくことが見込まれます。

そのために 37 年までに構築する「地域包括ケアシステム」に向け、27 年度から 29 年度までの 高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画につきましては基礎構築期間として推進してまいり ます。

なお重点項目としては、医療と介護の連携、介護予防の推進、生活支援・住まいの充実に向け検 討してまいります。

4点目の「町立病院の現状と今後」につきましては、町立病院では平成 25 年 9 月に策定した 「町立病院経営改善計画」に掲げる経営改善基本方針、諸施策及び収支計画を着実に実行するため、 医師を初め病院職員が一丸となり病院経営の安定化に向け鋭意努力しているところであります。

病院経営改善計画の進捗状況ですが、26 年度の入院・外来患者数と病院事業収支決算見込みについては、経営改善計画に掲げる目標値をおおむね達成できる見込みであります。

また町立病院改築基本方針の策定状況ですが、昨年 10 月に町立病院運営基本方針策定検討委員会内に病院事務長を部会長とする医師・看護師などの医療従事者を中心とした病院専門部会を組織

し、外来・病棟・検査等の課題や方針を診療部門別計画等に盛り込むべきこととして協議を進めて おります。

今後は同委員会において病院専門部会で検討している事項や総務省から出される新たな公立病院 改革ガイドラインに基づき、白老町で策定する新公立病院改革プランとの整合性を図るなど、病院 改築基本方針を総体的にまとめる考えにあります。

5点目の「中学生までの医療費無料化に向けた町としての取り組み」についてであります。

中学生までの医療費の無料化については、疾病の早期発見、早期治療につなげ、子供の健康増進と子育て世帯の経済的負担を軽減し、子育てしやすい環境の充実を目指すものであります。

特に入院に係る医療費の自己負担は子育て世帯の経済的な負担が大きく、また乳幼児の健やかな成長には疾病の早期発見・早期治療が大切であることから、医療費無料化の段階的な実施として、就学前の通院と中学生までの入院に係る医療費で健康保険適用の自己負担分を助成し、本年7月から無料化するものであります。

6点目の「高齢者に向けた事業」につきましては、元気号は 25 年に毎日運行にして路線ダイヤの見直しを実施して以来多くの声が寄せられたため、出前講座や職員が同乗して利用者から聞き取りし、利便性向上に向けた路線やダイヤの見直しを行っており、できるだけ早い時期に改正していく考えであります。

また高齢者の方が元気に生活していただくため、健康づくり・介護予防事業、認知症予防事業、 権利擁護事業、総合相談事業など、来年度も引き続き展開してまいります。

〇議長(山本浩平君) 8番、広地紀彰議員。

[8番 広地紀彰君登壇]

○8番(広地紀彰君) 8番です。今回の代表質問は町長にとっても私たち議会にとっても任期 最後の代表質問となります。

これまでの事業等についての実績や評価の部分を踏まえた議論を絞りながら行っていきたいと思います。

まず1点目、この財政健全化プランに鑑みながらですが、事業費確保と財政再建のバランスについて議論をしたいと思います。私たちがこの場で議論をした平成24年から平成27年度の見込みまでの町債と現在高の推移を見ると平均にして割合にして約5.5%の削減、町債現在高が大体金額にすれば8億円から10億円近くの現在高が減少しています。これでいくと23年度末までの見込みとしてですが約33億円町債を削減することになります。これについての評価は当然町民や職員に対しての負担増や歳出カットの部分が影響されるために議論を待たなければいけません。ただこの財政再建として町債現在高を30億円以上軽くしたということは事実として評価されるべきだと思います。この町の財政再建と並行して町の活力を生み出す事業費とのバランスについても大変大事です。去年に続き、ことしも決算の余剰金を基金等にも積み立てされています。これにとって明らかなように財政的な余裕を確保し、また実質公債費の比率についても平成25年度を峠にして26

年、27 年と公債費の比率も減少に向かっていくであろうというふうに推定されています。事業者 の中からは特にこの計画管理については今の現段階においては順調というふうに感じ取ることがで きるのですが、事業費から例えばですが食育防災センター事業の終了後の公共事業確保への厳しい 見通しについて聞いています。急激な事業費の落ち込みの激変緩和や平準化、要は毎年コンスタン トに一定の事業を出してほしいだとか、それだとか建設工事発注状況の工事種別の見通しだとか、 このバランスをどのように考えているのかという部分がよく聞かれます。こういった事業費との財 政再建とのバランスです。今、逆に決算等で余剰が出たとき、これはプランができてからまだ数年 です。当然 28 年度見通しについての見直しということになってくるのですが、この余剰が出たと きの考え方、これは起債の繰り上げ償還など財政再建のスピードアップを図るべきなのか。それか 町の活性化や象徴空間の関連施設の整備など臨時事業推進で町の活力に対して資するのか。それか 人件費削減や町民負担など負担を強いている部分の緩和になるのか。このあたりの考えの柱、これ は若干政策的な議論にもなると思うのです。このあたり現段階ではどのようにお考えでしょうか。 それと今象徴空間整備にかかわってはおおむね理解できました。滞留時間の確保についての配慮も 理解できました。それで、ただこれからこの新規施設の整備や環境整備が必要になってくると考え ますが、この新規の施設や商店街区の区画整理の失敗例としては、せっかく土地取得の補助まで出 して整備をしてもただ結果的に大手のチェーンが進出するだけなってしまい、それで結局立地した 大手の企業による事業者によって結局利益が町外に流出してしまう、また逆に競合が発生してしま って既存の商店街のほうの倒産、廃業を起こしてしまったりする例もあります。よって新規事業と あわせて既存施設の、例えば意匠の統一やテーマを持った商店街活性化など既存施設育成や新規事 業との導線や融合を図って競合を起こさない配慮が必要ではないかと。いかがでしょうか。今まで かつて生活街という議論、今の言葉で言えばコンパクトシティーの議論もあったかと伺っています。 滝川市は市役所の中の2階に図書館を移設しました。これは中心市街地の基本計画でやっています。 あと例えば富良野市も富良野市や富良野マルシェのすぐそばに保育所を併設しています。こういっ たようにまちの賑わいを集中させる取り組みというのも必要だと考えますが、このあたりの考え方 についても伺いたいと思います。そして地方創生の総合戦略策定についてもおおむね理解できまし た。企画関係で本当に今企画に対してこのたくさんの大きな取り組みや、国からも含めて取り組み が今スタートしています。地方版の総合戦略の策定に向けた、今現段階の重点や考え方についてま ずそれについては中身について伺いたいと思います。それであとこれのもしもですが、この中心市 街地の活性化法に基づく中心市街地活性化基本計画、または地方再生法に基づく地域再生計画、こ ういった部分にかかわっての補助金の動向とは、27 年度分については押さえているでしょうか。 こういった部分さらに第5次の総合計画、さらにこの過疎自立計画の改定等も待ち受けているわけ でありますが、今こそこういった部分、企画に向けての企画体制強化を図るべきだと考えますが、 このあたりについていかがでしょうか。あと定住自立圏の形成については理解できました。これは 基本職員研修等、基本的なこの定住自立圏にとっての果実の部分についてはある程度踏まえている

計画だと思いますが、他の共生ビジョンを見ると医療カルテの共同化によって地域センター病院との連携や効率化、こういった部分、それだとか交流人口圏のPRや看護系の専門学校の誘致、あとは地場産業センターの共同運営などさまざまな分野で個性的な共生ビジョンをうたっている共生圏もありますが、このあたりの利活用に向けた現段階での考え方について。あと活力ある産業、仕事をつくり出す期待を持てる町政についてはおおむね理解できました。今産業の振興計画については今後議論がありますので省略しますが、唯一計画の検証のあり方についてどのようにお考えかについてだけ伺います。あと地産地消やブランド化特産品PRについてですが、今首都圏PR事業も本年度は昨年度で終了しています。ですので今ふるさと納税を中心としたこの発信による経済振興、大変このふるさと納税にかかわる部分大きいと思うのです。それについて、まずふるさと納税については目標をきちんと持つべきではないでしょうか。昨年度は実質10月からのスタートで3,000万円を超える寄附を集めることができて、これは担当課を初めとした関係各位の大変な尽力だったと思うのです。それだけすばらしい成果を納めているのであれば、さらに今民間企業の事業を活用したさらに拡大させていく、その事業を拡大させていく考え方をお持ちだというふうに説明を受けていますが、であればもっとより大きな目標を持って意欲的に取り組むべきだと考えますが、そのあたりいかがですか。

あと白老牛や、いわゆる漁獲可能量、TACの枠の問題については議論を今させていただきまし た。これは今白老牛の戦略会議というのも、これは新しく整備されましたこの開催についての成果 についてはどのように今押さえているでしょうか。またTAC枠でここ数年届かない漁獲量など主 力魚種の漁獲量、漁獲高の推移に対しての見解や、これから今後の漁獲量の低下についての影響の 把握等、あと栽培漁業についてはホッキについて種苗不足により放流量が減っていますがこのあた りの影響がないのかどうかについてさらに具体的に答弁を願います。あと交流人口の経済効果や最 大化については、これは本当に重点だと思うのです。象徴空間これは整備が5年後になっています。 九州国立博物館を抱える太宰府市はまるごと博物館基本計画を策定していますが、これは開設5年 前です。ちょうど我がまちに照らしていえば平成 27 年度になります。本年度中にこういった基本 計画を策定すべきだと考えます。現状、実際に基本的な構想については本年度取りまとめをすると いうふうに答弁いただきました。この視点なのですけれども、大宰府の例をとると大宰府学として 地元の隠れた歴史の掘り起こし活動などを市民とともに実施し、発見塾という塾では 93 回、571 人の受講です。市民の意識観点のためにもこういった取り組みが大事ではないかと。あと景観、そ して市民のネットワーク、歴史文化の尊重、これが当然第一だと考えますが、産業、文化、そして 国際化、こういった観点、この構想の観点についてより具体的な説明を願います。あと移住定住に ついては、ある程度理解できました。それでただその移住定住についてですがテーマをもって、温 泉があるから来てくれということで高齢者の方を中心に来ていただいていました。大変ありがたい ことですが、例えば私ども研修に赴きました鹿児島県鹿屋市柳谷集落(やねだん)では集落に文化 をという構想で芸術家を招聘して中学生以下の子供を持つ割合を 10%程度に引き上げています。

こういったテーマを持った移住政策についてはどのようなお考えでしょうか。

そして最後3点目です。安心、安全な暮らしを支えていくという部分についての防災組織の関係 です。民間協定が大分進んでいると思うのですが民間協定、避難所やあと物資等の供給についての 協定状況を具体化に数字で押さえているでしょうか。押さえていればご説明願います。また今町民 有志が自主的な防災マスターの育成に取り組んでおられると伺っていますが、あとさらに今町内会 単位を中心として自主防災組織の組織率は大変高まっていると思いますが、活動状況についても具 体的にどのようになっているでしょうか。そして今地域防災計画が整備されました。大変な分量で ご苦労されたと思いますが、この防災計画を実際に稼働させるための実施マニュアル作成を進める ことが実際的に防災に強いまちづくりに欠かせないと考えますが、そのあたりの考え方、食育防災 センターの活用も含めて具体的な考え方があれば答弁願います。そして地域包括ケアシステム、こ ちらについてはこれから取り組まれるということで理解しました。それでただちょっと懸念が一つ ありまして、介護予防事業として取り組まれている地域支援事業など、大変多彩な事業が取り組ま れています。年度末までの機能、維持、改善が認められた割合が 90%を超えるなど大変成績の持 っている介護予防事業等も実施されていて、それ自体はすばらしいと思います。ただこういった事 業を充実させながらさらに計画策定などの事業推進を行うという部分にかかわって、これは今年度 予算でもう介護事業職員に対する時間外手当の予算が去年 79 万 5,000 円だったのですけれども、 ことし 200 万円になっているのですね。これは単位時間をどのように査定されているかはそこま で存じ上げないですけれども、例えば1時間当たり 2,000 円としても、そうなると 1,000 時間で すね。200 万円というこの 250%の増なのですが、こういった担当職員に対して過度な負担を避け ながら事業拡大、そして計画策定という必要人員の充実を図るべきだと考えますがそのあたりはい かがでしょうか。病院の問題です。病院は検討委員会の中に専門部会を設けたというふうに今説明 を受けました。今後のスケジュール、予算、診療科目の整理など、そういった具現化はどのような 段取りで行われていくのでしょうか。その部分だけ質問します。あと医療費無料化については大変 結構なことだと思います。子育て世代の住宅の応援事業や地域塾など教育政策と合わせて、この4 年間は一貫して子育て世帯に対して目を向けた事業を行っていると私は理解しました。この子育て 世帯に対しての思いが結実した事業となっていますが、この無料化への第一歩として今回入院に対 してという部分ですが、これはさまざまなシミュレーションの中でこの政策がとられたと思います が、ほかに通院等の部分、そういった部分で助成というのを当然検討されたと思いますが、どうし てこれが無料化第一歩として入院ということになったのか、その考え方について。そして福祉バス と、健康づくり事業等についてはおおむね理解できました。それで中身の問題は抜きまして、これ は第6期の介護の計画のほうももう出されていますけれども、認知症の割合が白老町高いというふ うに数字で理解しましたが、認知症対策事業の充実に対して力を傾けていくべきだというふうに考 えますが、今実際脳の健康教室という事業を行っていますが、これは計画値 985 人に対して 1,160 人の実績、18%増で参加人数も集めて成果を上げている事業です。こういった部分が認知症対策

という部分が健康年齢の伸長だとかの部分になっていきますが、こういった部分に対して町の総括 としてはボランティア化や自主サークル化など住民の活力も活用しながらという部分が総括で押さ えられていましたが具体的な対策は来年度に向けて取られるのでしょうか。それについてまずはお 聞きします。

- **〇議長(山本浩平君)** 白崎副町長。
- **○副町長(白崎浩司君)** ちょっと広範にわたりますので考え方だけ私のほうで述べて、具体的な対策とか周知とかこれについては担当課長から答弁させます。

まず1点目に財政の健全化というようなお話です。確かに公債費を少なくするといいますか削減 するというようなことでプランの中でも計画を立てた中でどういうように数値を持っていくかとい うことでプランを立てているわけですけれども、まずは財政規律を守った中でその公債費を少なく していくというのが、まず事業費とのバランスというお話でありましたけれども、確かに非常にバ ランスが難しいところがあるのかと。実際に予算組みをする上でもやはりどの程度の経済対策をし ていくかと。事業費にどの程度を積んでいくかというのが非常に難しいところかというふうに思っ ています。ただ基本的に考えているのはやはりプランで示した対策といいますか、考え方を数値的 にも示していますので、そこの財政規律を守って財政の健全化に向けてどうするかというのがまず 一つです。それからそういう中で事業費にどの程度を対応できるかというのが二つ目にありますけ れども、非常に今ご指摘のとおり事業費とのバランスというのはこちらのほうの予算編成の中でも 非常にちょっと苦慮するところというふうに考えています。余剰が出たときということなのですけ れども、基本的にはいろいろ考え方はあろうとは思いますけれども公債費で先に戻すとか、そうい うこともありますし、今やっているのは財政調整基金に積み立てるというようなことをやっていま すので、元々何かあったときに使うための財政調整基金ですから、それはある程度の資金が必要な のかと思っていますので今の時点では財政調整基金に積み立てるというような方法をとっています。 なかなか余裕は出ませんけれども、そういうような数値が出れば考え方としては公債費を減らして いくということの考え方は成り立つのかと。それは否定しませんけれども、そういうことも今後は 考えることができればいい方向で進んでいるのかというふうには思っています。それから象徴空間 のお話がありました。確かに既存企業と新規企業のバランスといいますか、競合させない配慮とい うようなことのお話がありました。これも何度も言っていますけれども、今活性化推進会議の中で 商工会、観光協会等々を代表にしていろんな企業の代表が入ってきています。周辺整備、あるいは 町全体のまちづくりとしてどう対応していくかというようなことで、今ご質問にもありましたとお り3月末で基本構想をまとめて、今度は基本計画といいますか、そこら辺に 27 年入っていこうと いうふうに思っています。先ほども午前中のときも答弁しましたけれども、この4月以降はこの4 部門で抱えている課題といいますか、進め方、これについての今度具体的な項目について協議して いこうというふうに思っています。そういう中では商店街、あるいは観光対策につきましてもその 中でどう対応していくかというのは十分商工会、観光協会、それからそういう関係団体とも十分話

し合っていきたいというふうに思っています。中心市街地活性化法ということでまちの賑わいをというようなことでいろんな方策があるのかと。複合施設を建てたり、そこに図書館を持ってきたり、拠点を持ってきたり、そういうような方法もあるのかと思いますけれども、そこら辺も含めて今後はつめて協議していきたいというふうに思っています。

それから3点目の地域総合戦略等々、自立促進計画等々がある中で、これからまちづくりの中心 となる企画の部門が大変ではないのかというようなお話がありました。最後には企画体制の強化と いうようなお話がありました。まちづくりの基本計画といいますか、そこら辺が非常にここ1、2 年の間に総合計画とは別に連携の計画であったり、自立支援の計画であったり、そして今出ている 地方版総合戦略だとか、非常にまちづくりの計画が目白押しといいますか、ただその計画をつくる ことが目的ではなくて、それをどう具現化していくかというようなことが1番重要なことで、ただ その前段としてはやはり計画をつくっていかないとだめだと。そこの中心になる部門としては行政 の組織としては企画が中心だといっていますけれども、そこら辺のことは今回の組織機構あるいは 人員配置等々の中で十分ではないですけれども、そこら辺も配慮していきたいというふうに思って います。どうしても総体人数の関係で、後段でのご質問もありましたけれども福祉の分野、あるい は教育の分野を含めてそれなりの人数、人工数が必要というふうに思っていますので十分ではない ですけれども、そこらのまちづくりの中心となる企画のほうも強化といいますか、そこら辺を考え ていきたい。合わせて組織の話になりますけれども、そのまちづくりという視点では象徴空間の部 門を企画サイドに入れた中で一体になった共同作業といいますか、まちづくりについての内部での 組織体制を強化したというようなことで理解していただければと思います。2点目に入りますが、 ふるさと納税のお話が出ました。昨年、年度途中からということで 3,000 万円というような寄附 金があったと。大きな目標を持つべきではないかというようなご質問がありましたけれども、ただ 私はそのものは積極的には推進しますけれども、数値的には余り大きくそれを捉えるということで はなくて、これは白老のまちづくりに対してということで善意でいただく寄附金でございますから、 余り1億円だとか、1億 5,000 万円だとか、何か大きな目標立てて、それをそれではどうまちに 生かすかということを余り大きな袋で構えなくて堅実に進もうかというふうに思っています。それ を見込んで事業を立てるということではなくて、そういうような善意があった中でそれではまちづ くりにどう生かしていくかということで、先に風呂敷を大きく広げるのではなくて堅実に進みたい というふうな思いは持っています。それから2の4、交流人口のお話がありました。今先ほどもお 答えしたとおり象徴空間の活性化推進会議の中で基本構想、この3月にまとめますが、先ほど言い ましたとおり今後基本計画なり、実施計画なりということで周辺整備を含めて、そこの計画を立て ていこうというふうに思っています。大宰府での市民の意識改革といいますか、その事例もお話が あります。午前中にもお話が出ましたけれどもやはり町民が、地元白老町をより多く知っていただ く、あるいはここにアイヌ民族の博物館ができて地元をよく知るというのは当然開基になりました 仙台藩元陣屋資料館にもありますれけども、そういうことを含めて白老の開基を知って歴史を知っ

てもらうというのは大いに意義があるというふうに思っています。どういう形で地域学といいますか、そういうことを含めてどういう形でボランティアを含めてやっていただくのは今の活性化の部会の中の教育部会といいますか、そういう中でも十分検討していきたいというふうに思っています。 3点目についてはちょっと数字的なことも含まれていますので、他のご答弁していない部分については担当のほうから答弁させます。

- **〇議長(山本浩平君)** 石井産業経済課長。
- **〇産業経済課長(石井和彦君)** 広地議員のご質問にお答えをいたします。

白老牛の販売戦略会議の経過と、それから成果についてでございますけれども、こちらにつきま しては今全国的に和牛等の頭数が減ってきている、農家数が減ってきているという状況の中で、白 老におきましてはこれをしっかりとした中身にいたしまして白老牛の頭数、それから農家数も現状 では維持しているという状況でありますし、白老牛は少し一旦ちょっと減りましたけれども現状で は回復しているという状況にございます。それから販路につきましても、こちらのほうにつきまし ては、ちょっと言葉に語弊があるかもしれません。あちらこちらから多方面からいろいろと引き合 いがあるというような状況になってございますので、成果としては非常に成果が出てきていると思 いますし、今後もこれにつきましてはしっかりとした体制を整えていきながら生産、販売の基盤を しっかりとつくっていきたいというふうに考えてございます。それからTAC等につきましては主 要魚種につきましては、ここ近年2、3年の間にはそれほど余り大きな変化はございません。TA C等につきまして漁組等に聞いてみたのですが、日本海側のほうでちょっと数量が減らされている 状況になってございますけれども、こちらの太平洋沿岸のほうは逆に数量が上がって枠がふえてい るという状況になってございます。ただし今年度につきましてはちょっと漁獲量が前年よりは落ち 込んでいるという状況になってございますけれども、魚価が高かったということで非常に成績はよ かったのかと、漁獲高が上がったという形になってございますし、今後も生産基盤の整備を進めて いきながら資源管理の強化を努めることが重要かというふうには考えてございます。ホッキ等の種 苗の関係でございますけれども、こちらは平成 22 年以降、苫小牧から種苗をもらえないという状 況になってございますので、今漁場の環境整備にかかっていきながら漁場の整備を進めていくとい う状況になってございます。こちらにつきましてはそれぞれの有害生物の駆除、それから空貝の駆 除とかを行いましてしっかりとした漁場をつくっていきながら生産性の向上を上げていくという形 をとりたいというふうに考えてございます。それに合わせましてはホッキのほうも余り大きな変動 がなく大体漁獲量が変わりなく数量的にも落ちていないという状況になってございます。以上でご ざいます。

- **〇議長(山本浩平君)** 高橋総合行政局企画担当課長。
- ○総合行政局企画担当課長(高橋裕明君) まず1項目めの3点目の政府に対する計画づくりの 関係でございますけれども、現在の状況で申しますと例えば国の総合戦略、地方版ですけれども、 これは全国的に見ますと京丹後市でも素案の第1号というのを出しています。白老町といたしまし

てはこれから国のいわゆるビックデータというのが配布される予定になっています。それはこれまでにない政府のデータと民間の持っているデータを兼ね備えた人の動態の関係ですとか、物の動きとか、そういうものを示されてくる関係で、それらのデータも分析しながら白老町の特性を見つけ出して対策を打っていくということになろうかと思います。既に人口の動態等につきましては企画のほうで今分析をかけておりまして、人口の推計、もしくは動態分析はほぼ終えているところであります。新年度に入りまして実際本格化するわけですけれども、国がいっているように民間、住民の皆さん、それから、産、官、学、金、労、言という各分野の皆さんに協議をしていくという方向性を持っております。いずれにしましても先ほど申しましたが秋口までにある程度の総合戦略、過疎の計画、それらのものを策定して、そして翌年度の国の予算に反映できるように進めてまいりたいというふうに考えております。

あと4点目の地域の連携の関係ですが、これも午前中にも申しましたけれども、市町村間の事務 事業の共同化、効率化を図るということですが今回の定住自立圏につきましては、メリットを生か すという意味ではその示されている3つの分野ごとに、医療・福祉の連携から、圏域のブランド強 化ですとか、交通とか、地産地消の発展、それから移住・交流対策、そしてお互いのまちのPRな どを連携していこうということを考えておりますし、またはその各市町村の職員の人材育成、そう いうものも検討に入っています。いずれにしましても今後新年度に入りまして共生ビジョン懇談会 という各町から民間の方が3名から4名集まって、それの具体計画、推進計画を策定していくとい うことで、これも毎年発展的に改善していくということが可能でございますので、今最初に決めた 計画で固定というわけではないので今後も引き続き検討していきたいというふうに考えています。

〇議長(山本浩平君) 本間産業経済課商工労働観光・営業戦略担当課長。

○産業経済課商工労働観光・営業戦略担当課長(本間 力君) 2項目の活力ある産業、仕事をつくり出すというところの1点目のまず産業振興計画の関係で検証のあり方ということでございますが、後日産業振興計画につきましては詳細を説明させていただきますが、基本的な捉えといたしまして施策方針を示した中でその方針に沿ったリーディングプロジェクトということで 27 年度以降展開していくという流れで考えておりまして、政策方針に関しましては3年ごとの見直し、それからリーディングプロジェクトに関しましては1年という流れで考えております。その中で、従いまして1項目めの各種計画等にもいろいろと関連することが出てくると思います。先ほど言いました中心市街地活性化法であったり、そういった部分がリーディングプロジェクトの中で必要性として実行に移していくような流れとして産業振興計画を推進していきたいと考えております。

それから4点目の交流人口の関係での諸団体の連携のところですが、私どものセクションとしましては、先ほど白崎副町長からも商工会、観光協会との連携と言いましたが、既に商工会では特別委員会も設置されて動いてきておりますし、また今年度でこの地域振興を組む為に中小企業庁から発達計画というものも促進として今後つくっていくというような流れもありますし、当然のことながら先ほどの産業振興計画と、それから活性化推進会議のスタッフと企画担当部門と含めて連携し

ていくような流れで進めていきたいと考えておりますし、観光協会も以後、誘客戦略会議というものを拡大化しまして同様に連携していく考えでございます。

それから5点目の移住施策に関するテーマ設定ということでございますが、スタート当初はご承知のとおり団塊世代を中心とした白老町の資源でいけば温泉であったり、食資源であったりというところのテーマ設定から、今現在としましてはプロモーションに参加させていただきますとやはり40歳以下の方の層が2割、3割と大きくふえてきている傾向もございます。その流れのニーズとしましてはやはり雇用というものを求める方もニーズとしてはふえてきている傾向でございますので、そういったテーマの設定に関しましては移住、生活環境も含めた雇用も含めてテーマ設定をしていきたいことと、先ほど芸術家のお話の例えもございましたが白老町の中でも飛生地区に飛生アートコミュニティーという団体が国松さん代表で行っております。既にいろいろ移住施策として連携をしていこうかという話は数年前から協議はしていますがなかなかその移住促進協議会、私どものセクションとどう連動するかという具体的にはまだ至っていないです。ただ飛生アートコミュニティーではもう毎年芸術祭を行って各地方から人が来ている夏場の動きもございますので、そういった需要をもっともっと白老町の中で周遊滞在を深めるような、または移住、定住対策として取り組んでいく、強化していくようなところを検討していきたいと考えております。

- **〇議長(山本浩平君)** 畑田総務課交通防災担当課長。
- **〇総務課交通防災担当課長(畑田正明君)** 防災関係につきまして3点ほどご質問がありました のでお答えいたします。

まず1点目の災害時の民間、あるいは一時避難施設との協定の状況ということで数値的なものを 今お話いたします。まず平成25年度、前年度につきましては津波避難施設としてその施設と協定 した数は11施設となっております。民間というか、25年度については陸上自衛隊の第73戦車連 隊と協定を結んでおります。あと26年度につきましては津波避難施設として協定を結ばせていた だいた施設が5施設、あと生活物資、あと食料等の応急生活物資等の協定につきましては26年度 については2社と協定しております。東日本大震災以降、こういうような協定を進めておりまして、 現在避難所、一時避難施設としての協定の施設数としては16施設協定しております。あとは民間、 あるいは行政機関との協定というのが21という形で現在協定を結ばせていただいております。

続きまして2点目の地域防災マスター、そして自主防災組織の活動状況というご質問でした。地域防災マスターの認定者については、平成25年度は3人でした。平成26年度、今現在14人になりまして、合計17人の方が地域防災マスターの認定を受けている状況であります。今活動状況につきましては、この地域防災マスターを認定された方が先ほど現在17人と言いましたが、17人の方々で白老防災マスター同好会という会をつくりまして地域に出向いて防災の支援活動とか、あるいは保育所、小学校にこれから出前講座を考えているということで地域のリーダーとして防災活動の啓蒙をこれから推進していくというお話を聞いております。続きましてその他の活動状況なのですが、白老町平成24年から全町一斉の津波避難訓練ということで実施させていただいております。

その中で平成 24 年につきましては 59 町内会、2,506 人の方が参加していただきました。25 年度につきましては 45 町内会 1,339 人。平成 26 年、今年度につきましては 60 町内会、1,723 人の方が町内会のほうから参加していただいております。これは町のほうでの防災訓練ということで実施しておりますが、各町内会で町とは別に単独で防災訓練を実施しているというような町内会もございまして、23 年度につきましては 12 町内会が単独で防災訓練を実施していると。あとは 24 年度につきましては 7 町内会が自主的に防災訓練を実施したと。25 年度については 2 町内会、だんだん下がってきているのですが、26 年度はうちでおさえている中では 1 町内会ということなのですが、だんだん町内会の数が下がってきておりますが白老町で行っている全体的な全町の津波避難訓練に参加しているという意味でも、そういう意味合いから下がってきているかというふうには推察しております。

次に3点目の地域防災計画につきましてです。これにつきましては今回素案という形で作成いたしたところですが、この計画についてはあくまでも基本方針、考え方が中心なところがあります。これを実際実行するためにはマニュアルづくりとか、マニュアルづくり等を進めて具体的に災害時の対応ができるような形に推進していきたいということで、例えば職員の初動マニュアルとか、避難所運営マニュアルとか、あとは業務継続計画ですか、BCP等をこれから策定していかなければならないというふうに考えております。最後に食育防災センターの関係なのですが、ここにつきましては災害時の食料供給のネットワークの拠点というふうな考え方で大きな災害が起こった場合にはここで炊き出し等をして各避難所に食料を配給するというような考え方を持っておりまして、あと平時については防災の研修とか、そういう形で使用していこうというふうに考えておりますが、ではどういうときに、どういう状況になったら炊き出しとかをここで実施するのかということにつきましては今後検討してある程度の基準というのですか、計画性を持った形で活用していきたいというふうに考えております。以上です。

- **〇議長(山本浩平君)** 田尻健康福祉課高齢者介護担当課長。
- **〇健康福祉課高齢者介護担当課長(田尻康子君)** 私のほうは先ほど3項目めの3点目と6点目のほうでお答えいたします。

まず地域包括ケアシステム構築に向けた対応の人員の関係でございます。27 年度予算で時間外のほうをふやしておりますのは、やはり今現在地域包括支援センターで介護予防だとか、認知症予防、または権利擁護などさまざまな事業を今の体制で行っております。また相談総合事業ということでさらに相談業務もふえておりまして、その上新年度になりましたら地域包括ケアシステムを構築するにあたっての業務もふえていくということも踏まえまして時間外をここでふやしております。また今現在の行っている事業の部分も新年度以降、地域包括支援センターで行っているものをほかのところに委託ということも視野に入れて整理をして、そのあたりの地域包括ケアシステムを構築するための体制強化に努めていく考えでおります。

次に6点目の高齢者に向けた事業の絡みでございます。第6期計画中認知症施策の対策の関係で

ございますけれども、今後国のほうでは認知症初期集中支援チームというものを立ち上げる形になりますけれども、そういったことも視野に入れてどういった形が白老町としていいかどうかというのは今後考えていく形になります。また現在、認知症施策としましては、先ほど広地議員のほうでお話しておりました脳の健康教室は今後も継続していきますし、また昨年度から実施しております徘回高齢者等捜索模擬訓練などは認知症の方たちが地域の方たちに理解していただくための一環した事業でございますので、これも継続して重視させるために行っていく考え方でございます。また特に来年度新たな取り組みといたしましては、認知症予防といたしまして健康体操というか、体を動かすことがまず閉じこもり予防を含めまして認知症の予防につながりますので健康体操教室を今後さらに地域に広めていく考え方でおります。そういうことで現在行っている認知症の事業を継続してさらに充実していく考えでおります。以上です。

〇議長(山本浩平君) 南町民課長。

〇町民課長(南 光男君) 3項目めの5点目の中学生までの入院助成費の関係でございます。 助成対象を就学前の乳幼児の入通院と中学生までの入院とした検討過程ということだと思いますけ れども、制度構築にあたってはまず子供の対象数を把握して対象者の各健康保険の加入状況や各医 療費助成制度における医療費の自己負担分を試算し無料化になっての助成額を積算しております。 積算にあたりましては現行の乳幼児、ひとり親、重度心身障害者医療費助成制度の一部自己負担分 を平成 25 年度実績から推計しております。また制度の助成対象となっていない中学生の医療費の 自己負担分は平成 25 年度国保の診療実績から推計し年齢区分ごとに助成額を積算しております。 助成対象、助成範囲の検討の中で例えば中学生までの入通院の助成を実施した場合には助成経費と しては 2,650 万円ほど係るということになります。あといろいろな形で試算しておりますけれど も、例えば小学生までの入通院と中学生の通院を助成した場合 2,430 万円ほど。それと小学生ま での入院通院と中学生の入院を助成した場合は 1,990 万円ほど。小学生までの入院と通院を助成 した場合は 1,770 万円ほどということなっておりまして、小学生の通院分だけを助成するとなる と 1,314 万 3,000 円、中学生の通院分だけですと 660 万円ぐらいということになっております。 今回就学前までの入通院と小中学生の入院ということで1年間実施しますと 668 万 5,000 円です けれども、7月実施ということですので9カ月分を見込んでおりますけれども、最終的には助成対 象範囲については財政健全化プランとの整合性を図りながら検討してまいりましたが、段階的実施 として町長答弁のとおり経済負担が大きい入院医療費と乳幼児の疾病の早期発見、早期治療が大切 であることから就学前の通院と中学生までの入院に係る部分を助成し無料化するもので決定したと いうところでございます。以上です。

〇議長(山本浩平君) 野宮病院事務長。

〇病院事務長(野宮淳史君) 病院の改築基本方針の策定スケジュールという話だと思うのですけれども、先ほど戸田町長の答弁の中に昨年 10 月に町立病院の運営基本方針の策定検討委員会内に病院の専門部会を立ち上げて、部門別の診療ごとの部門別の計画的なものを協議を進めていると

いう話の中で、実際に院長も入りまして医者も全部入った会議の中で検討を進めているとするということでございます。そして実際的な改築方針につきましては当然のことですが改築スケジュールでありますとか、改築の事業費だとか、財源だとか、将来的な診療科目の検討だとか、あとは経営改善計画に基づく収支計画進捗状況でございますとか、あとは先ほど言いました新しい診療科目の中に、これは検討のことですけれども例えば人工透析だとか、リハビリテーション科をどうするかとか、それから将来的にやはり地域包括ケアシステムに伴います在宅医療の関係だとか、あとは病院の建てかえになりますのでIT化だとか、そういうものを含めて、あとは最終的にはきたこぶしのあり方をどうだというのを総合的に検討して改築方針をまとめて考えたいと思うのですけれども、やはり改築方針のスケジュールだとか財源につきましては財政健全化プランの見直し時の28年度までには一定の方向性をまとめる考えだと捉えております。以上です。

〇議長(山本浩平君) 暫時、休憩をいたします。

休 憩 午後 2時25分

再 開 午後 2時35分

○議長(山本浩平君) それでは、休憩を閉じまして会議を再開いたします。

それでは8番、広地紀彰議員の再々質問から始めたいと思います。

○議長(山本浩平君) 8番、かがやき、広地紀彰議員、登壇を願います。

[8番 広地紀彰君登壇]

○8番(広地紀彰君) 再々質問に移ります。それでは基本的には理解できましたので重点に絞っていきたいと思います。

まず1点目、財政の部分については現段階においては財政調整基金に対して繰り入れをさらに進めていくという部分を第一として考えていきたいという部分についてはわかりましたが、これからの象徴空間の周辺整備にかかわる事業、そして病院の改築、そして公共施設の管理に加え、下水道など大規模インフラの整備と整備更新等が今予定されているかと思いますが、こういった部分おそらく平成28年のプラン見直しに反映されると思いますが、現段階においてもその28年度になってから考えるのではなく、第2期過疎債や病院事業債のあり方についてだとか、基金の見直しと今年度、来年度予算に向けても公共施設についてはそのあたりは充当を図られておりますけれども、こういった部分、重点懸案項目が今後その財政健全化プランどおり進めていくために大きな懸案になると思いますが、このあたりについての基本的な考え方について、さらに詳しくお願いします。あと産業の振興基本の計画については理解できました。それで検証なのですけれども、産業振興計画策定検討委員会というのを設置されるというふうに資料で確認していますが、こちらのほうでも検証のほうを、こちらのほうの検討委員会については商工会、観光協会等の民間の意見もきちんと踏まえた中で検証を行っていくという考えをこちらのほうで読み取っていますがそういう考え方でよろしいのかどうかについて確認を込めて質問します。そして特産品PRにかかわってふるさと納

税ですね。ここは、理解はできるのです。なかなか人に対しての思いなので計画どおりになかなかいかない。それはおっしゃるとおりだと思います。ただこちらの事業主体としての、こちら側としては白老の産業の大事な部分、白老の食材を中心とした産業の発信としての意味合いもあるので、やはりここはその目標値に届かないからどうだとか、そういうことではなくて、意欲的な目標を持って取り組んでいく、なるべく努力するという部分でやはり民間の企業人の一人としてはちょっと残念な感じがしてしまうのです。それをましてや今回大変大きな成果を上げた部分、今年度については見て取れる上にさらにその具体的な改善を踏まえながら来年度も取り組んでいきたいという意欲に対しては高く評価したいと思うのです。だからそのためにもやはり意欲的な目に見える形での目標設定のあり方が大事だと思うのですが、そのあたりいかがでしょうか。

中学生までの入院医療費助成なのですが、私の認識として確かに財政再建下なので財政負担の部分というのは当然避けては通れない議論だとは、それは理解しました。ただこれは中学生までの医療費の入院を無料にするというのは、こんなに幼い子供たちが入院するのは基本的に重症ですよね。こういった本当に命にかかわるかもしれない。そういったこの幼い命を大事にするという視点でこの選択を図れたのではないですか。だからその考え方として、私は町民の笑顔を叶えるという部分で重症に悩む、子供が入院するということはそうないはずです。でもその中で入院をしなければいけないというお子さんの家庭の負担軽減を率先して取り組むための第一歩として、今回こういうのを取り上げたのではないかと思うのですが、そのあたりの考え方について、再度質問したいと思います。

そしてこれは戸田町長に伺いたいのですが、計画元年といってもいいほどさまざまな計画を立てなければいけない年に来年度なります。任期の最終年度に対して共生を掲げて展望を明らかにする、希望が叶う、そして仕事を創りだす期待が持て、安全・安心な暮らしを支えていく人が活躍するまちづくりの具体的展開についての決意を伺いたいと思います。

〇議長(山本浩平君) 白崎副町長。

○副町長(白崎浩司君) 1点目、財政のお話です。今ご質問のとおり、プランを立てたときも 積み残しといいますか、これから懸案されるだろうということで項目を入れていたのは施設の老朽 化対策というようなことで、これはなかなか数字を積算するのは非常に難しいということで言葉で 表現させてもらいました。当然のことながら施設の改修、あるいは今ご指摘のとおりまちの活性化 というような事業をする上で、今端的に出ているのが象徴空間の整備というようなことで、このこ とについてはプランを策定した時点でも今後削減ごとの見直しの中で、いわゆる事業数値といいま すか、そこら辺を考慮しながら見直しをつくっていくというようなお話はさせてもらっています。 基本的な考え方ということですけれども、そういうような大きな懸案事項があるということで今回 も基金の見直しをさせてもらったり、基金に積み立てをしたりというようなことで、大きな改修事 業、あるいはまちづくりに向けての事業が想定される、具体的ではないですけれどもやはり出てく るだろうというように押さえていますので、それに向けてのいわゆる繰り越しといいますか、単年、 単年で出た部分での積み増し、あるいは当初からというのはなかなか難しいのですけれども、そういうものに対しての対応するための基金の造成、これはやっていかないとだめだというふうに思っています。ただ非常に答弁としても難しいのは2問目でありましたとおりバランスだと思うのです。当然活性化していかなければやはり地域に住んでいて、いいまちだと思ってもらえるためにはそこら辺の経済活性化策を含めて元気の出る事業をやっていかないとだめだと。戸田町長がよく言うアクセルとブレーキというようなことで、ブレーキばかりではやはりどうなのかというふうに思いますので、そこら辺のバランスを考えながら考えていかなければだめだというふうに思っています。先ほど重複しますけれども基本的なということは、これから事業が大きな懸案事業が出てくるというような想定のもとで財源を少しでも蓄えてそれに対応していくというようなことではやっていきたいというふうに思っています。

それから2点目のふるさと納税のことですけれども、ちょっとうまく表現できない部分がありま すけれども、一つの事業を行うにあたってはやはり目標を持ってやるというのはそれは当然なこと なのです。私が言いたいのは、ふるさと納税はいわゆる固定資産税だとか、固定したいわゆる法に 決まられた財源収入ではないから、あまり多く見積もってどうこうするということではならないだ ろうということでという気持ちで先ほど申し上げました。ただ他の質問でありましたとおり、ふる さと納税を寄附していただける方が魅力を持ったメニューを造成していくということについては、 これは私どもも手をこまねいていることではなくて、そういうメニューの造成を含めてこれからも 対応したいと。そのためには今回もちょっとご提案させてもらっていますけれども、もう少し広く 周知できる、PRできる体制づくりはどうなのか、あるいは受け入れ体制はどうなのかということ で、ふるさと納税のシステムも少し変えようということでご提案させてもらっていますけれども、 これについてはいわゆるふるさと納税が今こういうような事業展開することによって寄附金がある 程度見込まれるということでいえば、この部分は大いにPRして、大いにちょっと言葉は悪いです けれども寄附金を支援していただくといいますか、そういうことをしていって、そういう事業に財 源として使わせていただくというふうについては今言われている考え方としては私も同じです。た だ再度言いますけれども決まりきった財源ではないから、それを当て込んでたくさん広げるという ことにはならないだろうと。非常に不確定要素がある事業ですので、これが今言葉は悪いですけれ ども全国的に流行ってといいますか、そういうことで地方の、いわゆる特産品をもらうとか、そう いう形できていますので、これは確定した事業ではございませんので余り広くはもたないほうがい いと。目標事業に対して、いろんな事業に対して目標を持つというのはそのとおりだというふうに は思っています。まだありますけれどもちょっと担当のほうから答弁させます。

- 〇議長(山本浩平君) 本間産業経済課商工労働観光・営業戦略担当課長。
- **○産業経済課商工労働観光・営業戦略担当課長(本間 力君)** まず産業振興計画の検討委員会 の設置でございますが、まず本計画案として後日お示しする部分としてその施策項目、方針との是 非を検討していただくことと、それから関係する組織としまして今後のリーディングプロジェクト

の理解、普及、それから実効性ある推進体制を構築していく上で今後の展開ということで検討委員 会の設置を考えております。

それから、ふるさと納税に関しまして白崎副町長が今お話したとおりでございますが、目標設定というよりかは事業想定としてはある程度一定のめどを出さなければいけないかというところで担当課としては考えていきたいと思っております。一般的にクレジット決済を導入することで9割以上クレジット決済という形になってきますので、それが実際白老町にこれから特産品として今後取り組む部分の需要がどのぐらい想定されるかということは、できる限り最大限想定をしていきながら設定していきたいと思っております。以上でございます。

〇議長(山本浩平君) 白崎副町長。

○副町長(白崎浩司君) 1番最後申し訳ございません。入院費の医療費の無料化というような考え方です。基本的な考え方としては今、議員さんがご質問の中で言われたとおり、いわゆる子育て支援の一つとしての方策の中の事業として1番子育てにお金がかかるというような世代の医療費を無料化すると。当然ながらご説明、先ほど担当課長も言いましたけれども、完全な無料化といいますか、入院、通院を合わせてやるというのが最終的に持っていきたいというふうに思っていますが、今年度については段階的ということで、今の財源的なことも含めて一段階ということで今回は提案させていただきました。以上です。

〇議長(山本浩平君) 戸田町長。

〇町長(戸田安彦君) 計画元年の質問でございます。具体的な見解というお話でありました。 まず 27 年度のテーマが共生のまちづくりであります。これらは町民皆様の一人一人がお互いを理 解し、支え、尊重し合うという意味でございます。その中でも共生のまちづくりを進めていく中で、 まずは3つの視点、文化の共生、暮らしの共生、産業の共生でございます。この3つの視点から、 今度は3つの基本姿勢。これは希望の明確による町政ということで、この希望というのはいろんな 計画をつくって明確化していくということでございます。これは象徴空間の活性化の推進構想や推 進プラン、そして地方創生、人口ビジョンに総合戦略、総合計画の後期基本計画のことでございま す。あともう一つは活力ある産業をつくり出す期待の持てる町政。自然、産業、文化との暮らしで ございまして、集まる情報、技術、知識、人の活用、集まる資源と宝との融合、白老町にある資源 と宝の融合でございます。産業を興し新たな発展につなげる期待の持てるまちづくりでございます。 3つ目は安全・安心な暮らしを維持していく活躍する町政。これは人口減少や少子高齢化とは、地 域には自助・共助・公助の役割があります。まち、人、仕事のチャレンジしやすい環境づくりを行 っていきたいというふうに考えております。計画元年で本当に社会の流れかというふうには思うの ですが、国も地方創生で地方の活力を見出すということでは、その地方、地方によってそれぞれの 個性があると思いますので白老町は白老町の個性を生かした計画づくりをして町民と一緒に進んで いきたいというふうに考えております。

〇議長(山本浩平君) 以上をもちまして、会派かがやき、8番、広地紀彰議員の代表質問を終

了いたします。