

白老町まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート

No. 11

| | | | | | | | | | | |
|---|--|----|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 担当部署 | 経済振興課 | | 企業立地促進G | | | | | | | |
| 事業名 | 定住促進・子育て世代応援事業 | | | | | | 加速化交付金 | | | |
| 平成28年度事業費 | 6,000,000 | | | | | 円 | 関連施策等 | | | |
| 事業概要・実績（内容） | 子育て世代の定住化を促進するため、中学生以下の子供がいる世帯が、町内に住宅を建築または取得（中古）した場合に、子供の人数に応じて補助金を交付する。 平成28年度実績：住宅新築4件、中古住宅購入5件 | | | | | | 204010103 | | | |
| | | | | | | | 303020204 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 事業効果・成果 | 住宅の取得により9世帯の定住化が図られ、うち1件は移住者となった。また、世帯員は33人、うち15名が中学生以下となった。 | | | | | | | | | |
| 事業の課題等 | 一般財源による実施になったため、平成28年度のみの実施となったが、若年層の定住促進を図るためには、その動機付けの一助となる事業であり、財源が確保される場合には同様の事業を実施したい。 | | | | | | | | | |
| 翌年度以降の事業の方向性 | 平成27年国勢調査の結果における通勤状況から、町内居住者が町外へ通勤する流出人口（1,479人）よりも、白老町へ通勤する流入人口（1,818人）の方が多い状況にあり、白老町に住むメリット（補助・支援等）を増やすことにより、移住・定住の促進が図られると考えており、同様の事業実施は必要と考えている。 | | | | | | | | | |
| 重要業績評価指標（KPI） | | 単位 | 目標値 | 当該年度達成率 | 2015（平27） | 2016（平28） | 2017（平29） | 2018（平30） | 2019（平31） | |
| 1 | 移住定住者数 200人(H27～H32) ※ 象徴空間整備による関係者を除く | 人 | 200 | 22.5% | 25 | 20 | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 加速化 | | | | | | | | | | |
| 事業の評価 | ①重要業績評価指標（KPI）への有効性 | | | | | | 11 | A | | |
| | A. 直接効果あり B. 間接効果あり C. 効果なし | | | | | | | | | |
| | ②町が実施する必要性 | | | | | | | | | |
| | A. 必要 B. どちらともいえない C. 不要 | | | | | | | | | |
| ③事業実施の有効性、成果 | | | | | | A | A | | | |
| A. 効果あり B. どちらともいえない C. 効果無 | | | | | | | | | | |
| ④事業の効率性 | | | | | | B | | | | |
| A. 適切 B. 改善の余地あり C. 非効率 | | | | | | | | | | |
| 有識者意見 | | | | | | | | 評価 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・定住者、子育て世代応援事業において、一定の成果は見られた。事業継続を期待する。 ・移住者にとって住宅取得はハードルが高い。移住者への住宅支援策の充実が必要である。 ・流入者へのPR活動の強化が必要。また、定住者、子育て世代に対しても、それぞれ助成が必要である。 | | | | | | | | A | | |