

白老町まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価シート

No. 7

| | | | | | | | | | | |
|--|---|----|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 担当部署 | アイヌ総合政策課 | | 象徴空間開設準備G | | | | | | | |
| 事業名 | 「象徴空間」を支える文化伝承・普及啓発活動推進事業 | | | | | | 加速化交付金 | | | |
| 平成28年度事業費 | 11,341,171 | | | | | 円 | 関連施策等 | | | |
| 事業概要・実績（内容） | アイヌ文化関連団体活動及び象徴空間普及啓発を強化する事業の支援。 | | | | | | 401020101 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 事業効果・成果 | 地域のアイヌ文化の振興や象徴空間を中心としたまちづくりの機運向上などに寄与した。 | | | | | | | | | |
| 事業の課題等 | 象徴空間を中心としたまちづくりの推進にあたっては、町内のアイヌ文化関連団体や地元住民、団体等の機運向上と連携協力が必要である。 | | | | | | | | | |
| 翌年度以降の事業の方向性 | 当該事業は終了するが、象徴空間の目標入場者数100万人を達成するためには、国内外における象徴空間及びアイヌ文化の認知度を高め、象徴空間及びアイヌ文化に関連した事業への支援が必要であることから、引き続き検討していく。 | | | | | | | | | |
| 重要業績評価指標（KPI） | | 単位 | 目標値 | 当該年度達成率 | 2015（平27） | 2016（平28） | 2017（平29） | 2018（平30） | 2019（平31） | |
| 1 | 「多文化共生、アイヌ文化の理解・普及が高まっている」と考える町民の割合 | % | 70 | 55.3% | | 38.7 | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 加速化 | 多文化共生のまちづくりを進めることを知っている町民の割合（理解普及） | % | 60 | 93.0% | | 55.8 | | | | |
| 事業の評価 | ①重要業績評価指標（KPI）への有効性 | | | | | | A | 10 | A | |
| | A. 直接効果あり B. 間接効果あり C. 効果なし | | | | | | | | | |
| | ②町が実施する必要性 | | | | | | | | | |
| | A. 必要 B. どちらともいえない C. 不要 | | | | | | | | | |
| ③事業実施の有効性、成果 | | | | | | A | | | | |
| A. 効果あり B. どちらともいえない C. 効果無 | | | | | | | | | | |
| ④事業の効率性 | | | | | | C | | | | |
| A. 適切 B. 改善の余地あり C. 非効率 | | | | | | | | | | |
| 有識者意見 | | | | | | | | | 評価 | |
| ・周知不足であり、盛り上がりにかけている。取組方法等を見直し、各団体との連携強化を図りながら、事業の継続実施を期待する。 | | | | | | | | | A | |